**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-17 от 17 февраля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-12/20 в отношении адвоката**

**Б.К.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката П.Е.В. в отношении адвоката Б.К.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, она осуществляет защиту Е.М.Ю. на стадии предварительного расследования. 08.09.2020г. в ходе проведения очной адвокат ставки делал высказывания, унижающие честь и достоинство подзащитного адвоката П.Е.В., сообщая, что тот «всех слил» и является «моральным слабаком». После этого адвокат начал оскорблять заявителя, неоднократно давал оценку её профессионализму и знаниям, называя непрофессионалом, а позднее стал сомневаться в личных качествах заявителя, указывая на свои сомнения в наличии у неё семьи, поскольку «таких женщин в жёны не берут, их можно использовать только в других целях». Во время консультации адвоката и её подзащитного, Б.К.Л. стал требовать, чтобы они прекратили «шептаться», поскольку следователем был задан вопрос, перебивал адвоката и её подзащитного с целью сорвать проведение следственного действия и помешать заключению досудебного соглашения.

09.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3704 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены письменные пояснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

22.12.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы.

22.12.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы объяснений и пояснил, что в ходе проведения очной ставки звукозапись не велась, протокол очной ставки адвокат представить не может, поскольку следователь отказал в фотофиксации этого протокола. Причина направления адвокатом П.Е.В. жалобы адвокату неизвестна, вероятно, она вызвана необходимостью «засилить» досудебное соглашение, которое её подзащитный не соблюдает.

22.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Б.К.Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседании Совета участвовал, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет принимает во внимание дополнительно поступившие материалы, имеющие значение для объективного разбирательства данного дисциплинарного дела. Совет также не принимает довод адвоката о невозможности предоставления в распоряжение дисциплинарных органов протокола следственного действия, проведённого с участием адвоката и его подзащитного.

При указанных обстоятельствах Совет находит необходимым направить дисциплинарное производство квалификационной комиссии для нового разбирательства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.К.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Президент Галоганов А.П.